

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Подласовой Екатерины Юрьевны на тему: «Эффективность скармливания в рационе бычков зерносенажа из злаково-бобовой смеси при её возделывании с использованием предпосевной обработки семян», представленную на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4. 2.4 – Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производство продукции животноводства.

В настоящее время ультрадисперсные частицы различных химических элементов продолжают оставаться наиболее перспективными источниками микроэлементов в сельском хозяйстве поскольку вызывают меньшие токсические эффекты, чем их минеральные аналоги и могут успешно применяться в комплексе с другими веществами различной природы, обеспечивая повышенную биодоступность питательных и минеральных веществ. Исходя из этого, использование в технологиях кормопроизводства ультрадисперсных частиц для улучшения питательной ценности кормов, несомненно, является перспективным, в том числе и для применения в мясном животноводстве.

Подласовой Е.Ю. проведено изучение эффективности использования зерносенажа из трехкомпонентной злаково-бобовой смеси (горох, ячмень, просо), в технологии возделывания которой использовалась предпосевная обработка семян ультрадисперсными частицами кремния, молибдена и железа, в рационе бычков казахской белоголовой породы. В результате исследований показано влияние экспериментального зерносенажа на обмен веществ, ростовые и гематологические показатели животных, мясную продуктивность и качество говядины; определена экономическая эффективность его использования при выращивании и откорме бычков.

Материал, представленный в работе, отвечает целям и задачам исследований. Исследования проведены на современном уровне, с помощью современных методов. Полученные результаты тщательно проанализированы.

Материалы диссертации были представлены автором на международных научных форумах. По материалам исследований опубликованы 8 печатных работ, в том числе 2 статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий рекомендованных ВАК РФ, 2 - в журналах, включенных в международные базы данных.

К автореферату имеются замечания:

1. Стр. 3- Понятия злаково-бобовых культур не существует. Есть злаковые и бобовые культуры, злаково-бобовые смеси.
2. Стр. 4 – в разделе «Научная новизна исследований» - злаково-бобовая смесь не может быть получена при предпосевной обработке семян. Следует уточнить, новизна чего подтверждается в данном случае патентом, т.к. патент получен на «влияние предпосевной обработки семян ультрадисперсными частицами в совместных посевах бобово-злаковых культур».

3. Стр. 4. – не корректно сформулированы теоретическая и практическая значимость работы. Вряд ли, в данном случае правомерно говорить о разработке гипотезы в теоретической значимости. А практическая значимость не может состоять в «описании» новых решений. Решения могут быть предложены, задачи решены, разработаны новые приемы и т.д.
4. Стр. 5 – не корректно сформулировано предложение №3, выносимое на защиту: не ясно, биологическое действие чего и на что?
5. Стр. 6 – не прописана методика предпосевной обработки семян и нормы расхода оксидов.
6. Стр. 10 – название раздела 3.2.1.: фенологические показатели - это даты наступления фаз развития растений и их продолжительность. В работе речь идет о подсчете густоты всходов и густоты стояния растений в конце вегетации. Кроме того, положительное влияние не может выражаться в «превосходстве по всходам». Оно может выражаться в увеличении густоты всходов, густоты стояния растений в конце вегетации.
7. Стр. 11– заключение по разделу 3.2.1 не подкреплено показателями качества зерносенажа – улучшение качества корма не находится в прямой зависимости от увеличения количества питательных веществ в нем.
8. Стр. 12 – раздел 3.2.3. что значит «бычки ...потребляли больше энергии протеина...»?
9. Стр.12- раздел 3.2.4. Не ясно , каким образом определялся баланс азота.
- 10.Стр.12 – раздел 3.2.5. Не ясно как определялся обмен кальция и фосфора.
- 11.Стр.16- раздел 3.2.11.Эффективность конверсии питательных веществ в мясную продуктивность нужно было выразить в расчете индексов мясной продуктивности.
- 12.Стр.17 – раздел «заключение» п. 3. не ясно, что значит «сопровождалось повышением потребления корма», а так же , нет данных обменных опытов.
10. Стр. 18.– п.7 заключения – следует писать при возделывании совместных посевов.
11. П.2 раздел «предложения производству»: зерносенаж не может быть получен с помощью предпосевной обработки семян.
12. В разделе «перспективы дальнейших исследований», вероятно, следует в п.1 оставить только слово «микроэлементов»; п.2 расшифровать микрочастицы чего имеет в виду автор; п.3 уточнить, что имеется в виду под термином «биокомплексы».
13. В тексте присутствуют опечатки на стр.4 и 18.

В то же время, необходимо отметить научную значимость представленной работы. Работа актуальна и в целом отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Подласова Е.Ю. заслуживает

